AG

METHOD AN	D DEVICE FOR TRANSLATION
Priority Number(s): IPC Classification: EC Classification:	JP63037471 1988-02-18 OKAJIMA ATSUSHI HITACHI LTD JP63037471 JP19860179919 19860801 G06F15/38
Equivalents:	
	Abstract
the user's processing and displaying them. CONSTITUTION:A fi a translating machine 2. A main memory 4 and 2nd languages to 41 in the memory 4 crule table 42. Original translated sentences	ate a user's proofreading and to improve the efficiency of proofreading work by evaluating while a device is translating, separating a correctly translated part and an unreliable part and a correctly translated part and an unreliable part and a translated sentence and evaluation information are displayed on a display device connected to the CPU 3 stores a variety of information, and a dictionary file 5 stores 1st by comparing them. The CPU 3 controls the memory and the file. A processing program executes algorithm for translation, and rules for translation are recorded in a translation als and translated sentences are stored in an I/O text area 43, thresholds to evaluate in a threshold table 44, and the evaluated results in a partial translation result area 45 inded into the correctly translated part and the unrelaiable part, which are displayed on
	Data supplied from the esp@cenet database - I2

[®] 公開特許公報(A) 昭63-37471

@Int.Cl.4

識別記号

庁内整理番号

國公開 昭和63年(1988)2月18日

G 06 F 15/38

7313-5B

審査請求 未請求 発明の数 2 (全5頁)

卵発明の名称 翻訳方法及び装置

到特 顕 昭61-179919

❷出 願 昭61(1986)8月1日

砂発明者 岡島

惇 神奈川県川崎市麻生区王禅寺1099番地 株式会社日立製作

所システム開発研究所内

⑪出 願 人 株式会社日立製作所

東京都千代田区神田駿河台4丁目6番地

②代理人 并理士 小川 勝男 外1名

明:細書

1. 発明の名称 翻訳方法及び装置

2. 特許請求の範囲

- 1. 第1 言語から第2 言語への翻訳処理において、 翻訳時の自己の処理を評価し、一定以上正しい と考えられる部分と、他とを分離してその訳語 を表示し、各々これを佼正することを特徴とす る翻訳方法。
- 2. 翻訳の為に必要な辞書ファイルと、これを利用して翻訳する手段と、翻訳処理を評価する手段と、翻訳処理を評価する記憶手段と、翻訳結果と評価結果を格納する記憶手段と、上記評価結果に従い、第1言語の入力文を分割し、各部分に対応する訳文を表示する表示手段と、該表示結果を校正する校正手段とを有することを特徴とする翻訳交置。

3. 発明の詳細な説明

〔谁楽上の利用分野〕

中福明は、自然食品で要現された文を翻訳する ための装置及び方式に関するものである。 対象となる言語は任意であるが、便宜上、主に 英語を日本語に翻訳する場合について述べる。

〔従来の技術〕

従来、自然言語で表現された文を機械で翻訳する方式を、無訳や訳文の多義に対する処理方式の 面から見てみると、以下のように大別できる。

- (1) 第1言語の解析の成功・失敗にかかわらず第2言語の訳文を作る。
- ② 解析が失敗したことを表示する。(との場合、訳文を出力する場合としない場合がある。)
- (3) すらに、失敗はしないが、あやしい場合を含め、どの程度確信度を持つて翻訳したかとか、 どのようなあやしさかを表示する。

上記の②で収文を出力しない場合を除いては、 何らかの収文を出力することになるが、従来の方 式では、以下のような問題がある。

上記(1)の方式では、ユーザにとつては、正しい 吹と誤つた訳が、どのように出力されるかわから ないため、一字一句に注意して訳文や原文を見な ければならず、時には、正しい訳までも疑つて既 み直すといりことも起る。

上記(2の方法では、解析失敗の表示があるもの については注意して見ることにより校正能率が上 がるが、解析が失敗又はあやしいと表示されても、 どの程度のあやしさかとか、どのような種類のあ やしさかが不明のため、原因を予測し正しく校正 するのに手間がかかる。

上記(3)の方法では、(2)の欠点を解消する。その一例は、本発明の同一出題人による特題昭 60 ー 86331があり、それによれば、単位は、あのかじめ原文から決つているような文といった翻訳単位でなく、句でなといった構文解析して初めてかかるもの単位で表示してもできるためにいいるとは進けられず、区文との対応等に与のみを出力するというなどの方式とうれるが、その場合も、動詞だけ出力するとか名詞だけ出力する等の方式とすると、英語

上記目的は、翻訳処理の過程で、自己の処理に対する評価をする機構と、この評価機構により、正しく翻訳されたと思われる部分とあやしいと思われる部分とを分離して表示し、これをユーザが各々校正し、まとめることにより全部を作成するような校正装置により達成される。

〔作用〕

自己評価部は、翻訳処理の各過程が、どれくらいの確信度で行なわれたかと、どのような種類のあやしさがあるかを把握する。この結果に従い、部分毎に確信度に従いユーザに翻訳結果が表示されるので、ユーザは、確信度の高い部分を核にして、他の部分を使つて全文を組立てることができるので、正しい訳文と誤訳が過在して表示される場合に比べ、能率良く校正ができる。

(実施例)

以下、本発明の一実施例を図面に基づいて説明 する。

第2図は、本発明の一実施例による翻訳装置の プロック図である。 のような多品詞語の場合は、名詞が動詞に誤解析 されたような場合にはかえつて、主要語を落して しまうことになりかねない欠点がある。

[発明が解決しようとする問題点]

上記従来技術は、機械翻訳の校正処理において、 正しく翻訳された部分と翻訳処理があやしい部分 が混ると校正者にとつては、それら相互の分離や 誤りの識別が難しいことに対する配慮がされてお らず、それらへの対処に時間がかかつたり、正し い部分をも疑つて読み直さなければならないとい り精神的負担の問題があつた。

本発明の目的は、上記の問題に対し、翻訳処理の過程で判明する句・節といつた部分毎に、どの ような種類のあやしさが、どの程度あるかを自己 評価し、さらに、人間にとつては、長文全体の誤 りや不具合を見つけるのは難しいのに、短い部分 では、かなりな誤りがあつても見つけ易いという 性質を利用して能率よく校正作業をすることにある。

[問題点を解決するための手段]

第3回は、第2回に示したメインメモリ4の割付け配置図である。

メインメモリ4は、翻訳のためのアルゴリズムを実行する処理プログラム41、翻訳のための規則を記憶している翻訳用規則テーブル42、原文かよび訳文を格納してかく入出力テキストエリア43、翻訳対象文の多義性に従い確信度を計算した際、これをどのように評価するかを決めるしきい値表44、各部分の翻訳結果とその評価結果を格納する部分翻訳結果エリア45、訳文を校正するための部分訳校正用エリア46、ワークレジスタ47を有する。

次に本実施例の処理動作について説明する。本 実施例は、主に英語を日本語に翻訳する英日翻訳 について示したが、他の言語間の**翻訳**についても 本条明が適用可能なことは言うまでもない。

ューザの指示により翻訳処理が開始されると、 CPU3は、処理プログラム41を起動する。

第1図は、本発明の一実施例におけるプログラ ム41の処理動作を示すフローチャートである。

処理は、まず第1言語で書かれた文章を辞書ファイル5を参照しながら構文解析する。この際、 解析中に各部分毎に解析の確信度をつける(101)。 この方式は一例としては本発明の同一出版人による特慮昭60-86331等によることが出来る。

次に各部分の訳文を生成する(102)。上記 101,102の翻訳の方式は、帯に規定しない が、同一出版人に係る発明特顧昭56-138586 等によることが出来る。

上記により、入出力テキストエリア48には、 原文と訳文が、又部分翻訳結果エリア45には部 分に分けられた原文(第1首語)とその訳文(第 2首語)かよび評価結果が格納される。

次に、原文と訳文をある確信度(これをしきい

[発明の効果]

以上説明したように、本発明の翻訳機によれば、正しく翻訳されているであろう部分とあやしい部分とが分離表示されるため、特に長文に対して、まず正しいと思われる部分の訳文を読み、文全体の正しい概要を提んだ上で、その他のよりあやしい部分の訳を部品として利用して文を作り上げるとはにより、正しい部分とあやしい部分が温存して表示される場合に超る、思考の過程や、さらには正しい部分をも長つて原文を読み直すといった無数をなくすことができる。

さらに、文の主となる動詞(主動詞)の解析に 重点を置いて翻訳規則を作成し、その部分を中心 又は先に解析するようにし(主動詞解析)、との 部分を中心に(例えば、確信度がこれより高い部 分があつても、主文を中心に)校正を行なうこと も可能で、その場合、主文以外の部分を最終テキ ストに残さなければ、主文を中心に原文のアプス トラクトを作るシステムを実現することができる。 値表44に格納し、これと比較する)以上の部分とその他の部分とに分けて(瓜ぜないで)表示装置2に表示する(103)。

その一表示例を第4図に、又、部分翻訳結果エリア45の一例を第5図に示す。第4図は、訳文の内、一番確信度の高い訳文を、訳の主文とし、その他を校正の為の部品として出力した形となっている。

表示が終ると、ユーザは、訳文として必要な部分を、各部分毎に校正し、これを合成するような 入力を行い、処理プログラム 4 1 は、このユーザ 入力により校正処理を行なり(104)。

第4図の例をとれば、第2, 第3の部分の語風を修正し、訳の多鏡を選択し、その後、第1の部分に、これらを合成させる。合成の指示は、第6図の例の 12, 13のような部分を示すコードを主となる部分に追加する方法でも、 12の部分をカーソルで指し機能キーで追加を指示するといった方式でも良い。上記の指示により、第7図に示すような正しい訳が得られる。

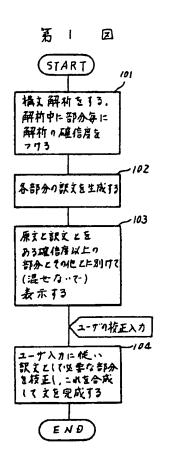
4. 図面の簡単な説明

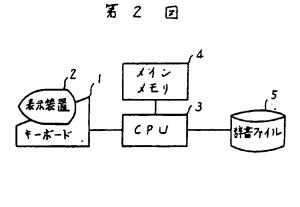
第1図は本発明方式の一実施例を示すフローチャート、第2図は本発明の一実施例による翻訳を 世のプロック図、第3図は第2図にかけるメインメモリの割付け配置図、第4図は本発明にかける 校正の為の訳文かよび部分訳の表示例の一例を示す図、第5図は本発明による部分翻訳 おの一例を示すの一例を示すの一例を示すの一例を示すの一例を示すのである。第6図は本発明による部分翻訳 結果を合成する指示方式の一例を示す図、第7図は第6図の指示により完成された訳文の一表示例を示す図である。

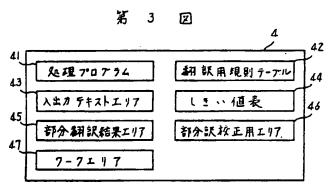
1…キーポード、2…表示袋童、3…CPU、4 …メインメモリ、5…辞書フアイル。

代理人 弁理士 小川勝男









第 4 図

	s doubtful parts Eseparat
from the others of for	the help of user's editing.
コステムは、疑わいり 9推助のための団 他か	今を展示する。団 ユ-ザの編集 5か例する。
1 80% The system displays doubtful peaks	システム は、疑わい (部介) を (部品) を (表示) 75。
2 30% separate from the Others	(セル人) から (分割) する (から) する
3 10% Sorthe help of usea's editing	ユーザー(商集)の(種類) (発定) の(たので)

第 5 図

部分春号	確信度	原文	訳文
1	80	The system displays doubtful parts	システムは、疑い(部分, 部品)を{展示,表示} T3.
2	30	Separate from the others	{値、他の人、他のもの} から {分割,分割を}する。
3	60	for the halp of user's aditing	ユーザの{編集.校正}の {接助,助け}の {Eのの,たのに}

第6团

1 80%	¥3 3ステムは 疑めい 引分を ¥2表示する。
2 30%	化から 分配住して
60%	ユーナの校正の援助
	のために,

第 7 図

The System displays doubtful parts separation the olders for the help of user's editing ユーザの校正の推動のために、システムは疑めいかのを他から分配をして表示する。

File with #261 ABSTRACT: A software program utility that isolates translatable English text from machine code, and merges the text with translated text into one file for review purposes. for non NL -enabled DESCRIPTION OF THE PROBLEM SOLVED: Our team translates RSS products into other languages. After the return of the data from world-wide translation centers, there is an independent sine KL cull local review process to verify the accuracy of the translation between English and language text such as Spanish, French, or German. The problem was a need to find a more efficient method for reviewers to call create method for reviewe tot fil + harles review our products. Difficulties the reviewers faced included: The inability to isolate reviewable text from source code, and occurly . The cumbersome process of simultaneously managing both the English and language files and to keep them in sync for the review. - Botch files he 30%. Fat in save. HOW THE INVENTION SOLVES THE PROBLEM: My invention isolates English text from source code, merges it with a copy of translated text, and writes the combination into one file. identifies fole use Instead of having two side-by-side workstation screens or two hardcopy documents interspersed with source code, the reviewer has one soft or hardcopy document, with pairs of text strings. Each entry pair contains only English text and translated text, and no source code. how find English? - look up falles - . correction - 2011 yeune # for OTHER METHODS OF SOLVING THE PROBLEM: javenti. I know of no other method to solve the problem other than the former method. The former method involved presenting the English and language text as: two side-by-side workstations with the data on the two screens, or a) one screen with a "toggling" facility, or two hardcopy documents For hardcopy documents, we have attempted to isolate the reviewable text from the source code using highlighting pens. There was no practical method to isolate the text from the code when softcopy was presented. Xlatous do not affeit code prome which es non essatiel layage. Verify XCations of comments lines. - Source code prisence captients viewes renient. Compare / stapper.